

Aan het Dagelijks Bestuur van de  
Sociale Dienst Oost Achterhoek  
Postbus 109  
7141 AC Groenlo

Datum: 2 juli 2018  
Onderwerp: Advies inzake 'Beleidsregels bijstand en eigen woning 2018'.

Geacht bestuur,

Aan de regionale cliëntenraad (CR) is door u advies gevraagd betreffende het concept 'Beleidsregels bijstand en eigen woning 2018'.

Na bestudering van de stukken en behandeling in de cliëntenraadsvergadering van 14 juni 2018 geeft de raad een positief advies.

Hierbij heeft de CR nog de volgende opmerkingen:

Voor wat betreft het onderwerp bijstand en eigen huis was er geen duidelijk opgesteld beleid, niet anders dan dat er onder de uitvoerende ambtenaren onderling wel interne afspraken lagen. De gemeente was niet verplicht omtrent dit onderwerp beleid te maken. De ene gemeente deed het wel de andere weer niet. Deze situatie gaf onduidelijkheid zowel naar de uitvoerende ambtenaren toe als naar de mensen die het betreft.

De CR is van mening, nu dit beleidsstuk er ligt, er een einde komt aan voornoemde situatie. Daarbij komt, naar de opvatting van de CR, dat het stuk helder van inhoud is en de belanghebbenden duidelijkheid en zekerheid biedt.

De kern van het stuk is dat wanneer belanghebbenden met een eigen woning in een situatie terecht komen waardoor zij bijstand moeten aanvragen zij een geldlening verstrekt kunnen krijgen door de gemeente. Bij wet is het dan zo geregeld dat wanneer de woning meer waard is dan 50.800 euro de gemeente verplicht is de bijstand te verstrekken in de vorm van een geldlening.

Bij het verstrekken van de geldlening is het uitgangspunt dat deze lening terug betaald dient te worden. Bij de te verstrekken lening worden aflossingsverplichtingen gesteld en wordt er een aflossingscapaciteit berekend.

De CR is van mening dat de genoemde verplichtingen en de te bepalen aflossingscapaciteit reëel zijn, maar vooral de belanghebbenden duidelijkheid en zekerheid biedt voor langere tijd, immers de lening dient, als er geen recht meer

bestaat op bijstand, over een periode van maximaal tien jaar terug betaald te worden.

De keuzes die aan dit beleid ten grondslag liggen acht de CR doordacht en stelt belanghebbenden in staat te voldoen aan de betalingsverplichtingen waardoor er een grote zorg van hen afvalt.

De CR gaat niet alle keuzes hier op deze plek benoemen en wil wel de volgende onder uw aandacht brengen:

De meest belangrijke verplichting is het vestigen van een zekerheidsrecht op de woning. Het zekerheidsrecht op het pand of onderpand zorgt ervoor dat de gemeente voorrang heeft op andere schuldeisers, zodra de woning wordt verkocht. Als je uitgaat van het principe dat de lening terugbetaald dient te worden dan is het vestigen van een zekerheidsrecht op de woning een logische en verklaarbare verplichting.

De lening die wordt verstrekt is een renteloze lening en mocht het zo zijn dat na de maximale periode van tien jaar de volledige lening niet is afgelost dan wordt over de resterende schuld die nog afgelost moet worden geen rente berekend. Dit is uiteraard een groot voordeel voor belanghebbenden.

Op grond van artikel 3 van de beleidsregels bijstand en eigen woning moet de waarde van de woning vastgesteld worden voor er een zekerheidsrecht op een pand kan worden vastgelegd:

*Artikel 3 Vaststellen waarde woning*

*De waarde van de woning wordt vastgesteld op basis van:*

- a. een taxatierapport dat is opgesteld door een geregistreerd taxateur, mits dit rapport niet ouder is dan 12 maanden gerekend vanaf de datum waarop de aanvraag voor algemene bijstand is ingediend; of*
- b. de meest recente door de gemeente vastgestelde WOZ-waarde van de woning, die blijkt uit het aangiftebiljet voor de gemeentelijke belastingen.*

Het zekerheidsrecht dient vastgelegd te worden in een notariële acte. De kosten die gepaard gaan met het opmaken van deze acte kunnen op grond van artikel 5 van de 'Beleidsregels bijstand en eigen woning 2018', door een aanvraag in het kader van de bijzondere bijstand worden vergoed. Indien de belanghebbende het niet eens is met de vastgestelde WOZ-waarde van de woning door de gemeente, kan de belanghebbende een taxatie laten verrichten door een geregistreerd taxateur. Ook in dat geval kunnen die kosten vergoed worden door een aanvraag op grond van de bijzondere bijstand.

De WOZ- waarde wordt altijd in het voordeel van de belanghebbende gerekend werd door de heer Bussing meegedeeld aan de CR.

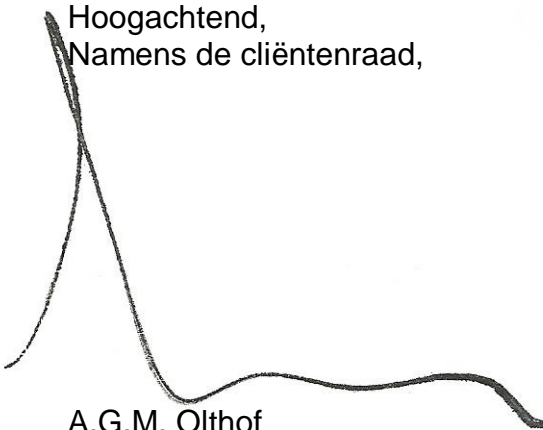
De gemeenten in het werkgebied van de SDOA maken de keus deze kosten te vergoeden ondanks het feit dat deze kosten niet onder de algemene noodzakelijke kosten van bestaan vallen. Een zeer terechte keuze omdat het de gemeente zelf is die besloten heeft beleid op te stellen inzake dit onderwerp.

De CR heeft navraag gedaan hoe bovenstaande aanvraag in de praktijk wordt beoordeeld en of de gemaakte kosten vergoed worden. Hierop is een positief bevestigend antwoord gekomen.

Vraag is nog wel of belanghebbenden de notariële kosten eerst zelf moeten betalen en achteraf vergoed krijgen.

De CR adviseert dan ook dat de gemeente een voorschot verleent aan belanghebbende vooraf aan de behandeling van de aanvraag, omdat het opmaken van een notariële acte al snel in de honderden euro's kan lopen. Voor belanghebbenden is dit veel geld en niet voor te schieten.

Hoogachtend,  
Namens de cliëntenraad,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.G.M. Olthof'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

A.G.M. Olthof  
voorzitter